

numer sprawy: OR-III.271.2.1.2020

Gorlice, 06.02.2020 r.

do wszystkich Wykonawców

dotyczy: Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i zmiany treści SIWZ w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację oraz renowację budynku użyteczności publicznej – budynku „Sokoła” w Gorlicach w trybie zaprojektuj i wybuduj.

1. Zapytania Wykonawców i wyjaśnienia Zamawiającego

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami jest następująca:

- 1) Czy Inwestor może potwierdzić, że w zakresie przyłącza elektroenergetycznego nie będą konieczne żadne zmiany związane ze zwiększeniem poboru energii elektrycznej niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania obiektu?

Odpowiedź:

Inwestor nie może potwierdzić takiej informacji. Przewidywany pobór mocy zostanie określony przez Projektanta na podstawie przyjętych rozwiązań w projekcie budowlanym. Po sprawdzeniu stanu przyłącza oraz ilości obecnie przydzielonej mocy energii elektrycznej, Projektant będzie określał zakres ewentualnych zmian dotyczących przyłącza. Inwestor może jedynie potwierdzić obecny przydział mocy na podstawie umowy z Tauron. Do obiektu budynku „Sokoła” przydzielona jest moc w podziale na 2 liczniki: jeden 1-fazowy o mocy 5 kW i drugi 3-fazowy o mocy 35 kW.

- 2) Czy Inwestor może potwierdzić, że przedmiotowy obiekt jest wolny od elementów szkodliwych, trujących (np. wyroby zawierające Azbest), których usunięcie wymaga zarówno dodatkowych uzgodnień jak i specjalistycznego postępowania/utylicacji?

Odpowiedź:

Przy obecnym stanie wiedzy o budynku nie ma żadnych przesłanek do stwierdzenia że takie materiały jak azbest, czy inne potencjalnie niebezpieczne materiały zostały zastosowane w przedmiotowym budynku. Jednakże nie można tego całkowicie wykluczyć.

- 3) Czy Inwestor potwierdza możliwość zmiany na czas realizacji umowy organizacji ruchu ulicy Władysława Jagiełły? (konieczność zajęcia części pasa drogi na długości realizowanego obiektu)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zajęcie chodnika jako części pasa drogowego. Ponadto informujemy, że ulice dojazdowe zostały wyremontowane w ostatnich 2 latach tj. ulica Kołtątaja, ulica Kromera i ulica Niepodległości. Z uwagi na parametry dróg należy przyjąć ładowność środka transportującego do 5 t.

4) Czy jest możliwość zmiany terminu składania ofert z dnia 04.02.2020r. godzina 13.00 na dzień 12.02.2020r. godzina 13.00

Odpowiedź:

Termin składania ofert upływa dnia: 17.02.2020 r. godz. 13:00

5) Czy Inwestor posiada ekspertyzę ppoż budynku oraz czy założenia PFU dotyczące klasyfikacji budynku oraz ZL są prawidłowe? Zgodnie z PFU budynek jest sklasyfikowany jako niski w klasie odporności C natomiast w rzeczywistości wysokość budynku jest wyższa niż 12 m co klasyfikuje go do budynku średni wysokiego (inne przepisy ppoż). Ilość osób mogących przebywać w budynku klasyfikuje go do budynku ZLIII.

Odpowiedź:

Inwestor nie posiada ekspertyzy p. pożarowej budynku.

Zmianie ulega treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Z uwagi na błędny zapis jaki wystąpił w zał. nr 1 do SIWZ tj. w Programie Funkcjonalno – Użytkowym, zamawiający zmienia jego treść w następujący sposób:

– w pkt. 2.6. Programu Funkcjonalno – Użytkowego zamawiający usuwa zdanie o treści następującej:

„Budynek niski ZL III przewidziany do realizacji w klasie odporności ogniowej C”.

– w pkt. 2.6. Programu Funkcjonalno – Użytkowego zamawiający dodaje zdanie o treści następującej:

„Budynek niski ZL III, po przebudowie będzie budynkiem średniowysokim, ZL III częścią ZL I (sala wielofunkcyjna), przewidziany do realizacji w klasie odporności ogniowej B”.

6) Czy Inwestor zakłada wydzielenie klatek schodowych oraz oddymianie ponieważ w PFU nie jest to przewidziane.

Odpowiedź:

Budynek średniowysoki wymaga wydzielenia i oddymienia klatek schodowych chyba że stosowna ekspertyza dotycząca zamiennych rozwiązań z zakresu ochrony przeciwpożarowej zatwierdzona przez KW PSP dopuści inne rozwiązanie.

7) Czy Inwestor przewiduje reorganizację ruchu na ul. Jagiełły z uwagi na drogę pożarową do budynku?

Odpowiedź:

Rozwiązanie w zakresie drogi pożarowej musi się znaleźć w projekcie budowlanym lub zostać zastąpione przez rozwiązania zamienne uzgodnione ekspertyzą rzeczoznawcy ppoż. zatwierdzoną przez KW PSP.

8) Prosimy o podanie szczegółów zapisu umownego odnośnie serwisowania urządzeń w trakcie trwania gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający stoi na stanowisku, iż postanowienie § 15 ust. 16 wzoru umowy jest sformułowane w sposób jednoznaczny.

Zamawiający nie może określić na etapie zawierania umowy czy producenci/dostawcy poszczególnych urządzeń instalacji i systemów wybranych i zainstalowanych przez Wykonawcę będą wymagać, aby w trakcie użytkowania podlegały one serwisowaniu np. przez autoryzowane jednostki i jakie będą ewentualne wymagania szczegółowe w tym zakresie.

W ramach przedmiotu umowy Zamawiający wymaga od Wykonawcy dokonania oceny dostępnych na rynku urządzeń, instalacji i systemów niezbędnych do realizacji umowy, zgodnych

z dokumentacją składającą się na opis przedmiotu zamówienia oraz dokonania ich wyboru i uwzględnienia go w procesie projektowania oraz realizacji.

Stąd Wykonawca sam dobierze urządzenia, instalacje i systemy, mając wcześniej możliwość zapoznania się z wymaganiami producentów/dostawców oraz mogąc wziąć pod uwagę zakres swoich potencjalnych obowiązków gwarancyjnych w tym przedmiocie.

Zamawiający wymaga bowiem w razie wystąpienia szczególnych wymagań serwisowych ze strony producenta/dostawcy jednoznacznego poinformowania go o tych wymaganiach przez Wykonawcę, jak również zastrzega, że w sytuacji opisanej powyżej to Wykonawca będzie odpowiedzialnym za realizację tych wymagań i pokrycie ich kosztów w okresie udzielonej gwarancji, o której mowa w § 15 ust. 1 wzoru umowy.

Jeżeli producenci przyjętych do projektu poszczególnych urządzeń, instalacji i systemów nie będą nakładać szczególnych wymagań serwisowych, § 15 ust. 16 umowy nie będzie nakładał na Wykonawcę dodatkowych obowiązków poza ewentualnym usuwaniem stwierdzonych wad.

9) Czy Inwestor posiada zdeponowaną figurę "sokoła" oraz pozostałe elementy sztukatorskie do renowacji i montażu podczas prac?

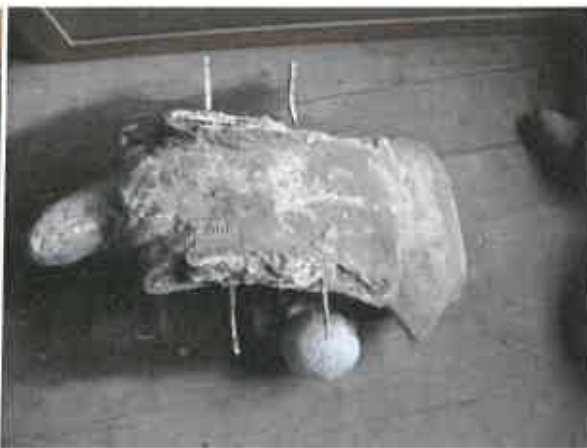
Odpowiedź:

Figura „sokoła” zdeponowana jest w Muzeum Regionalne PTTK im. Ignacego Łukasiewicza w Gorlicach, wg pozyskanych informacji przedmiotowa figura może stanowić wzór do wykonania kopii lub być poddana gruntownej renowacji.

Wymiary:

wysokość figury około 45 cm, skrzydło lewe o długości ok. 60 cm, prawe ok. 70 cm.

wymiary cokołu 26x35 cm i wysokości 7 cm, kule buław o średnicy 7 cm,





Z pozyskanych informacji na sztukateriach (kartuszach) znajdowały się herb Pogoni Litewskiej i herb Polski, należy odtworzyć przedmiotowe elementy. Ostateczny kształt i wygląd należy uzgodnić z konserwatorem zabytków na etapie opracowywania projektu.

10) Czy Inwestor zakłada możliwość powiększenia pomieszczenia wentylatorowni z uwagi na możliwość braku miejsca na urządzenia wentylacyjne wraz z kanałami, rekuperacje, urządzenia chłodnicze, szaf sterowniczych?

Odpowiedź:

Jeżeli zaistnieje konieczność powiększenia pomieszczenia wentylatorowni w trakcie opracowania projektu budowlanego, może się to odbyć kosztem powierzchni pomieszczenia przeznaczonego na "klub spotkań międzypokoleniowych".

11) Czy strop żelbetowy istniejący nad salą kinową jest w stanie przenieść dodatkowe obciążenia użytkowe (5 kN/m²) a jeśli nie czy Inwestor zakłada wykonanie nowych trzpieni oraz stropu pod salą wielofunkcyjną?

Odpowiedź:

Na etapie wykonywania Programu Funkcjonalno – Użytkowego Inwestor nie dysponował ekspertyzą konstrukcyjną dotyczącą przedmiotowego budynku, która musi być wykonana na etapie projektu budowlanego zgodnie z par. 206 ust. 2 warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002, Dz. U. 2019 poz. 1065 tj.).

12) Prosimy o sprostowanie umowy w zakresie odniesień. W §15 ust. 8 zawarte powinno być odniesienie do ust. 9-11, a w ust. 10 tego paragrafu powinno być odniesienie do ust. 9 zamiast 8.

Odpowiedź:

Zmianie ulega treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie - w zał. nr 6 do SIWZ (Wzór umowy) w paragrafie 15 ust. 8 i 10 otrzymuje nowe obowiązujące brzmienie:

„8. Wykonawca zobowiązany jest usunąć na własny koszt zgłoszoną wadę w terminie określonym w ust. 9 - 11.”

„10. Pozostałe wady nie skutkujące zagrożeniem określonym w ust. 9 i nie wykluczające eksploatacji obiektu, Wykonawca usunie w terminie 14 dni roboczych od daty zgłoszenia przez Zamawiającego lub Użytkownika.”

2. Przedłużenie terminu składania ofert

Nowe, obowiązujące terminy:

Termin składania ofert upływa dnia: 17.02.2020 r. godz. 13:00

Otwarcie ofert nastąpi dnia: 17.02.2020 r. godz. 13:30

Postanowienia ust. 10 SIWZ - Wymagania dotyczące wadium oraz zapisy ust. 12 SIWZ - Opis sposobu przygotowania ofert, dotyczące opisanie (adresowania) ofert należy zastosować odpowiednio, z uwzględnieniem przedłużonego terminu do składania ofert.

Zamawiający informuje jednocześnie o odpowiedniej zmianie ogłoszenia o zamówieniu nr 504414-N-2020 z dnia 20.01.2020 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 1, 2, 4, 4a i art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) powyższe wyjaśnienie jest dla wykonawców wiążące.

K/o:

1. strona www.gorlice.pl

2. a/a

Z up. BURMISTRZA

Dante Janeczek
Sekretarz Miasta

