



do wszystkich Wykonawców

dotyczy: Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu na udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego złotówkowego w wysokości 10 439 788,00 PLN (słownie: dziesięć milionów czterysta trzydzieści dziewięć tysięcy siedemset osiemdziesiąt osiem złotych 00/100) przeznaczonego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w 2018 roku oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów.

Do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu w następującym zakresie:

1. Kredyt przeznaczony jest na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w 2018 roku oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów. Proszę o podanie kwot w jakiej części będzie sfinansowany deficyt a w jakiej spłata wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Na sfinansowanie deficytu kwota: 5 757 292,00 zł, a na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów: 4 682 496,00 zł

2. Proszę o podanie ostatecznego terminu zamówienia w szczególności spłaty kredytu w SIWZ w pkt. 3) jest mowa, iż ostatnia rata kredytu płatna jest 15-12-2026 roku natomiast w projekcie umowy kredytu długoterminowego w paragrafie 7 ust. 6 jest mowa, iż spłata kredytu będzie w dniu 28-12-2026 roku. Różnica w datach jest w każdym roku spłaty rat w miesiącu grudniu w SIWZ jest 15 a w umowie 28. Proszę o wskazanie prawidłowego harmonogramu spłaty rat kredytu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Prawidłowa data podana jest w SIWZ i jest to 15 grudnia każdego roku spłaty. We wzorze umowy również podana jest w § 1 ust. 3 i w § 4 ust. 10 data 15 grudnia 2026 r. natomiast w § 7 ust. 4 błędnie podano datę 28 grudnia 2026 r. Prawidłowa dla postanowienia § 7 ust. 4 data to 15.12.2026 r.

W związku z powyższym prawidłowy jest harmonogram spłat przedstawiony w treści ust. 1 pkt 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i sekcji II.2.4) ogłoszenia o zamówieniu i taki harmonogram zostanie przyjęty w zawartej pomiędzy stronami umowie jako obowiązujący.

3. Czy zmiana terminu wykorzystania kredytu, terminu spłaty kredytu lub terminu spłaty poszczególnych rat kredytu będzie poprzedzona badaniem zdolności kredytowej Zamawiającego zgodnie z przepisami ustawy Prawo bankowe oraz nastąpi na podstawie zgodnych oświadczeń stron w formie pisemnego aneksu do umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmiana terminu wykorzystania kredytu, terminu spłaty kredytu lub terminu spłaty poszczególnych rat nastąpi na podstawie zgodnych oświadczeń stron w formie pisemnego aneksu do umowy. Zmiana ww. nie będzie poprzedzona badaniem zdolności kredytowej



Zamawiającego na podstawie przepisów prawa bankowego.

4. Czy ewentualne wydłużenie terminu spłaty kredytu będzie poprzedzone uzyskaniem w tym zakresie pozytywnej opinii RIO przez Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak.

5. Czy przed podpisaniem umowy kredytu Zamawiający dostarczy aktualne nie starsze niż 1 miesiąc zaświadczenia z ZUS i US?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak.

6. Czy umowa kredytu, weksel i deklaracja wekslowa będzie opatrzona Kontrasygnetą Skarbnika Gminy?

Odpowiedź Zamawiającego: Umowa kredytu i deklaracja wekslowa będzie opatrzona kontrasygnetą Skarbnika Gminy, weksel nie będzie opatrzony kontrasygnetą Skarbnika.

7. Prosimy o informację, czy na Państwa rachunkach bankowych ciążyą zajęcia egzekucyjne. /jeżeli tak, prosimy o podanie kwoty zajęć/.

Odpowiedź Zamawiającego: Nie.

8. Czy Zamawiający terminowo reguluje wszystkie zobowiązania finansowe (w tym w zakresie kredytów, pożyczek długoterminowych), jeżeli nie, prosimy o udostępnienie szczegółowych informacji w tym zakresie (kwoty, terminy opóźnień)?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, terminowo.

9. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie ostatniego roku nie wszczęto przeciwko Zamawiającemu postępowania egzekucyjnego w kwocie wyższej niż 3 000 zł,

Odpowiedź Zamawiającego: W okresie ww. nie było wszczęte przeciwko Zamawiającemu żadne postępowanie egzekucyjne.

10. Prosimy o informację czy Zamawiający w roku bieżącym zaciągnął w banku innym niż PKO BP zobowiązania kredytowe (w tym kredyt na pokrycie przejściowego deficytu)? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie kwoty i przeznaczenia poszczególnych transakcji,

Odpowiedź Zamawiającego: Nie.

11. Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania Zamawiającego z tytułu zaciągniętych kredytów nie są objęte restrukturyzacją i w ostatnim roku nie występowało przeterminowanie w ich spłacie w kwocie co najmniej 3 000 zł przez okres co najmniej 30 dni (jako restrukturyzacją traktuje się zmianę warunków kredytu lub zawarcie nowej umowy spowodowane pogorszeniem się sytuacji finansowej Zamawiającego, gdy nastąpiło opóźnienie w spłacie powyżej 30 dni, a nowa umowa przewiduje wydłużenie terminu spłaty o co najmniej 90 dni, zmniejszenie oprocentowania, warunkową redukcję zadłużenia)

Odpowiedź Zamawiającego: Zobowiązania Zamawiającego z tytułu zaciągniętych kredytów nie są objęte restrukturyzacją i w ostatnim roku nie występowało przeterminowanie w ich spłacie.



12. Prosimy o potwierdzenie, że aktualnie nie występują nieujęte w kwocie zadłużenia w sprawozdaniach budżetowych lub wieloletniej prognozie finansowej transakcje (instrumenty finansowe o charakterze ekonomicznym zbliżonym do kredytu, pożyczki lub poręczenia) wynikające, że:

- a) sprzedaży zwrotnej składników majątku komunalnego,
- b) leasingu zwrotnego składników majątku komunalnego,
- c) płatności ratalnej, dokonywanej przez okres dłuższy niż 12 miesięcy, za wykonane dostawy lub zrealizowane usługi na rzecz jst,
- d) kwoty długu wynikającej ze spłaty wierzyciela jst dokonanej przez osobę trzecią w trybie określonym w art. 518 ustawy Kodeks cywilny (tzw. subrogacji) wraz z restrukturyzacją zadłużenia, za wyjątkiem przypadku kredytu, pożyczki lub emisji papierów wartościowych przewidzianych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów,
- e) umów wsparcia udzielonych spółkom komunalnym realizującym zadania z zakresu zadań własnych jst.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że aktualnie nie występują nieujęte w kwocie zadłużenia w sprawozdaniach budżetowych lub wieloletniej prognozie finansowej transakcje z ww. umów.

13. Prosimy o udostępnienie:

- opinii RIO z wykonania budżetu za I połowę 2017r.
- opinii RIO o możliwości spłaty kredytu zaciągniętego przez Zamawiającego,

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający przekazuje Opinię RIO z wykonania budżetu za I połowę 2017r. jako załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Zamawiający przekazują Opinię RIO o możliwości spłaty kredytu zaciągniętego przez Zamawiającego jako załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień.

Z up. BURMISTRZA


Dariusz Janeczek

.....
(podpis kierownika zamawiającego)

K/o:

1. strona www zamawiającego

2.a/a

Sporządził: Mirosław Łopata, inspektor, Wydział Organizacyjny, Dział Zamówień Publicznych, tel. 183551252

UCHWAŁA
NR SO.X/422/33/17

Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie
z dnia 18 września 2017 roku

w sprawie: opinii o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gorlice za pierwsze półrocze 2017 roku.

Na podstawie art.13 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 561), Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. Teresa Kulka | - Przewodniczący |
| 2. Bożena Jakubowska | - Członek |
| 3. Józef Zoń | - Członek |

po zbadaniu przedłożonej przez Burmistrza Miasta Gorlice informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku postanawia

wydać p o z y t y w n ą o p i n i ę
o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku.

U Z A S A D N I E N I E

Burmistrz Miasta Gorlice, wypełniając wymogi art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.), przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie, Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu w dniu 30 sierpnia 2017 roku: informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze 2017 roku, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta oraz informacje o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa w art. 265 pkt 1 powyższej ustawy.

Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, realizując kompetencje wynikające z art. 13 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do wydania opinii o przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze, uwzględnił także sprawozdania budżetowe, sporządzane i przedkładane w trybie określonym rozporządzeniami Ministra Finansów: z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1015 z późn. zm.) oraz z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1773).

Skład Orzekający po analizie powyższych dokumentów ustalił, co następuje:

Przedłożona przez Burmistrza Miasta Gorlice informacja o przebiegu wykonania budżetu spełnia wymagania ustalone przez Radę Miasta Gorlice podjętej na podstawie art. 266 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Prezentuje ona wielkości zgodne w zakresie:

- planu dochodów i wydatków budżetu - z planem ustalonym uchwałą budżetową na 2017 rok, po zmianach dokonanych w I półroczu (wydatki w szczególności do działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej),
- wykonania dochodów i wydatków budżetu - z wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych (wydatki w szczególności do działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej),
- planu i wykonania subwencji oraz udziałów we wpływach z podatku dochodowego - z kwotami wykazanymi przez Ministerstwo Finansów.

Pozyskiwanie prognozowanych dochodów budżetu z poszczególnych źródeł następowało zgodnie z uchwalonym budżetem, za wyjątkiem dochodów majątkowych. Miasto osiągnęło w I półroczu dochody ogółem w wysokości 51.197.374,28 zł, co stanowi 46,6 % planu. Powyższa kwota obejmuje dochody bieżące w wysokości 50.470.938,42 zł. Dochody majątkowe zrealizowano zaledwie na poziomie 4,4 % planu. Z przedstawionej informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półroczu wynika, że pozyskanie dotacji na inwestycje uzależnione są od zakończenia i rozliczenia zadań inwestycyjnych, co przy większości zadań ma nastąpić w II półroczu. Skład Orzekający zauważa też, że dochody majątkowe pochodzące ze sprzedaży majątku (3.280.000 zł) zrealizowano na poziomie zaledwie 22,0 % planu. Według przedstawionych objaśnień, dochody te mogą nie zostać osiągnięte, ze względu na brak zainteresowania zakupem oferowanych gruntów. Wykonanie zaplanowanych dochodów ze sprzedaży majątku ma bezpośredni wpływ na poziom wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych, wyznaczającego dopuszczalne granice dokonywanych corocznie spłat długu, a zgodnie z planowanymi przychodami w bieżącym roku dług Miasta znacząco wzrośnie.

Wydatki budżetu ogółem zostały zrealizowane w kwocie 46.373.739,78 zł, a więc na poziomie 39,8 % planu. Wykonanie wydatków bieżących stanowiło kwotę 44.667.776,09 zł, czyli 50,6 % planu. Na niskim poziomie (6,0 % planu) zrealizowano wydatki majątkowe, które sięgają 24,4 % planu wydatków ogółem. Burmistrz Miasta Gorlice przedstawił w złożonej informacji wyjaśnienia dotyczące stanu przygotowania i realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych, a także terminy ich zakończenia, które dla większości inwestycji planowane są w II półroczu. W zakresie największej inwestycji - Rozbudowa systemu ekologicznego transportu... (kwota 9.065.900 zł) wskazano, że wniosek o dofinansowanie zadania jest po ocenie formalnej, a w trakcie oceny finansowej przez Instytucję Zarządzającą.

Pozyskane przez Miasto w I półroczu dochody ogółem były wyższe o kwotę 4.823.635,50 zł od wykonanych wydatków ogółem. Planowane spłaty kredytów i pożyczek w wysokości 4.800.258 zł zrealizowano w I półroczu na poziomie tylko 27,5 % planu, natomiast nie zaciągnięto nowych kredytów i pożyczek.

Skład Orzekający zwrócił uwagę, podobnie jak w latach ubiegłych, na występowanie bardzo wysokich należności wymagalnych – 18.854.037,35 zł (17,2 % planowanych dochodów budżetu), które corocznie wzrastają (w porównaniu do I półrocza 2016 r. o 1.436.375 zł). Z przedstawionych objaśnień wynika, że są to głównie (94,5 % zaległości) zobowiązania podatkowe Rafinerii Nafty „Glimar” S.A. oraz nabywców jej majątku: spółek „Hydronaft” Sp. z o.o. oraz „ISAD” Sp. z o.o.

Łączna kwota długu Miasta Gorlice wykazana w sprawozdaniu Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji, wyniosła na koniec I półrocza 2017 r. – 31.224.769,92 zł, co stanowi 28,4 % planowanych dochodów. Nie stwierdzono przy tym wystąpienia zobowiązań wymagalnych. Pomimo, że kwota długu nie podlega ustawowym ograniczeniom, to zdolność jednostki samorządu terytorialnego do spłaty długu i możliwość uchwalania budżetów na kolejne lata (w okresie spłaty długu), wyznaczona jest indywidualnie obliczonym wskaźnikiem, według algorytmu z art. 243, z uwzględnieniem art. 244 ustawy o finansach publicznych. W aktualnej Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Gorlice w 2017 roku została zachowana relacja wymagana art. 243 ustawy o finansach publicznych. Natomiast w kolejnych latach, relacja ta została wyliczona według prognozowanych wielkości, co wymaga stałego monitorowania i aktywnego oddziaływania na realizację obecnie przyjętych założeń, determinujących poziom indywidualnego wskaźnika. Ze względu na wysokie spłaty zadłużenia i koszty jego obsługi, związane z przewidywanym w br. znaczącym wzrostem zadłużenia, koniecznym jest podejmowanie intensywnych działań w celu pozyskania zaplanowanych dochodów bieżących i dochodów ze sprzedaży majątku, a także ograniczania wydatków bieżących, aby zapewnić spełnienie ustawowych ograniczeń w następnych latach. Niezbędnym jest również bieżące kontrolowanie uwarunkowań makroekonomicznych, w tym legislacyjnych, wpływających na sytuację finansową Miasta.

Zawarte w sprawozdaniach budżetowych oraz informacji o przebiegu wykonania budżetu dane i objaśnienia, nie wskazują – w ocenie Składu Orzekającego – na wystąpienie istotnych naruszeń prawa w toku wykonywania budżetu w I półroczu 2017 roku. W dokumentach tych nie wykazano, na koniec okresu sprawozdawczego, przekroczeń planowanych wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej. Wystąpiły natomiast dwa przypadki niewielkiego przekroczenia zaangażowania wydatków w dziale 852 Pomoc społeczna, które zostały opisane w wyjaśnieniach do sprawozdania Rb-28S. Zauważono też brak wykonania wydatków w § 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (rozdział 85154), świadczące o nieprzekazaniu na rachunek bankowy funduszu kwot wynikających z ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (t.j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 800 z późn. zm.).

Stosownie do unormowania art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, Burmistrz Miasta Gorlice przedłożył informację o kształtowaniu się Wieloletniej

Prognozy Finansowej Miasta Gorlice, sporządzonej na lata 2017-2025, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 tej ustawy oraz informacje o przebiegu wykonania planów finansowych: Gorlickiego Centrum Kultury w Gorlicach oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Gabryela w Gorlicach.

P o u c z e n i e

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, Burmistrzowi Miasta przysługuje prawo odwołania się do Kolegium Izby w terminie 14 dni, licząc od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
RIO w Krakowie


Teresa Kulka

UCHWAŁA NR S.O.XII/420/65/18

Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie

z dnia 7 sierpnia 2018 roku

w sprawie: możliwości spłaty kredytu długoterminowego zaciąganego przez
Miasto Gorlice.

Na podstawie art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) i art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), Skład Orzekający w osobach:

Przewodniczący	- Marek Łopata
Członkowie	- Mirosław Legutko
	- Józef Zoń

postanawia:

wydać **pozytywną** opinię Miastu Gorlice w sprawie możliwości spłaty kredytu w kwocie 10.439.788,00 zł, zaciąganego na pokrycie planowanego deficytu i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lipca 2018 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Gorlice Nr FB.3051.3.2018 z dnia 20 lipca 2018 r. o wydanie opinii o możliwości spłaty długoterminowego kredytu w kwocie 10.439.788,00 zł przeznaczonego na pokrycie planowanego deficytu budżetowego i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Wraz z wnioskiem o wydanie opinii o możliwości spłaty kredytu przedłożono następujące dokumenty: Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Gorlice, po zmianach (uchwała Nr 601/LI/2018 Rady Miasta Gorlice z dnia 21 czerwca 2018 r.), objaśnienia do planowanego długu, informację o pożyczkach i kredytach zaciągniętych przez Miasto według stanu na dzień 30 czerwca 2018 r., harmonogram spłat posiadanego zadłużenia oraz planowanego do zaciągnięcia w 2018 r. kredytu, a także informację o udzielonych poręczeniach.

Przedmiotowy kredyt zaciągany jest na podstawie upoważnienia udzielonego Burmistrzowi Miasta przez Radę Miasta, wyrażonego w § 3 ust. 4 Uchwały Budżetowej Miasta Gorlice na 2018 rok Nr 507/XLII/2017 z dnia 21 grudnia 2017 r. Według przedstawionego wniosku o wydanie opinii, kredyt zostanie zaciągnięty zgodnie z procedurami zamówień publicznych. Przychody z kredytu zostały ujęte w uchwale budżetowej Miasta Gorlice na 2018 rok, a spłaty zaplanowano w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Gorlice, sporządzonej na lata 2018-2028. Spłata kredytu rozpocznie się w 2023 r. i trwać będzie do 2026 r.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, a szczególnie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gorlice oraz posiadanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową sprawozdań z wykonania budżetu za dwa kwartały 2018 roku – Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie postanowił wydać pozytywną opinię o możliwości spłaty kredytu w kwocie 10.439.788,00 zł - w latach 2023-2026. Przedstawione w powyższych dokumentach dane oraz założenia nie wskazują, aby obciążenie budżetu spłatą opiniowanego kredytu, jak również posiadanego przez Miasto Gorlice zadłużenia z tytułu uprzednio zaciągniętych kredytów i pożyczek, mogło w najbliższym okresie uniemożliwić realizację obligatoryjnych zadań Miasta. Niemniej Skład Orzekający zauważa, że zadłużenie Miasta kształtuje się na wysokim poziomie, a jego stan na koniec 2018 r. będzie znacznie wyższy niż na koniec 2017 r.

Skład Orzekający, wydając niniejszą opinię, uwzględnił także obowiązujące ustawowe ograniczenia w zakresie obsługi zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego, o których stanowi art. 243, w związku z art. 244 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.). Z przepisu tego wynika, że roczna wartość spłat zobowiązań dłużnych wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów nie może przekroczyć wskaźnika opartego na średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących, powiększonych o wpływy uzyskane ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem. Uwzględniając planowane wielkości dochodów i wydatków, ujęte aktualnie w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a więc przy planowanym wysokim wzroście dochodów bieżących w 2019 r., (ponad 5 % w porównaniu do 2018 r.), Miasto Gorlice zachowuje limity przewidziane powyższymi przepisami. Należy jednak zauważyć, że po zaciągnięciu opiniowanego kredytu, wysokie zadłużenie Miasta zwiększy się, a spłata opiniowanego kredytu została zaplanowana z czteroletnią karencją. Powyższe, jak również wyliczenie relacji na kolejne lata w oparciu o planowane wielkości, wymaga więc stałego monitorowania, zarówno realizacji planowanych w budżecie wielkości kształtujących poziom wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych, jak i uwarunkowań makroekonomicznych wpływających na sytuację finansową Miasta. Skład Orzekający zauważa przy tym, że planowane w 2018 r. dochody ze sprzedaży majątku (3.828.239,00 zł), które wpływają na wysokość wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych, zostały wykonane na koniec II kwartału na poziomie zaledwie 8,3 % planu.

Przedstawiając powyższe, Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji uchwały.

POUCZENIE

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONKOWI KOLEGIUM
RIO w Krakowie

Marek Łopatin