



numer sprawy: IR-V.271.2.18.2017

Gorlice, 18.09.2017 r.

## do wszystkich Wykonawców

**dotyczy:** wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na *udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego złotówkowego w wysokości 8 749 496,00 PLN (słownie: osiem milionów siedemset czterdzieści dziewięć tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt sześć złotych 00/100) przeznaczzonego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w 2017 roku oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów.*

### 1. Zapytania Wykonawcy

W par 4 pkt 1 załączonej do SIWZ umowy sposób obliczenia WIBOR 1M jest inny niż w pkt 3 tegoż paragrafu.

1. Oprocentowanie Kredytu ustalone jest w stosunku rocznym w wysokości odpowiadającej stawce jednomiesięcznego WIBOR-u, wyliczonej jako średnia z miesiąca poprzedzającego miesiąc bieżący, powiększona o marżę banku w wysokości ..... %. Marża banku będzie stała przez okres kredytowania. WIBOR 1M będzie obowiązywał przez cały okres umowy. Bank pobiera odsetki od faktycznie wykorzystanego kredytu według stawki zmiennej stopy procentowej stanowiącej sumę stopy bazowej WIBOR dla terminu 1 miesięcznego obowiązującej w okresie, za który odsetki są naliczane powiększonej o stałą marżę Banku podaną w ofercie z dnia ....., która wynosi .... punktów procentowych.
2. W dniu zawarcia umowy stawka WIBOR dla terminu 1 miesięcznego wynosi ....., a oprocentowanie kredytu wynosi .....% w stosunku rocznym.
3. Wysokość stawki WIBOR dla terminu 1 miesięcznego ustalana jest jako stawka ogłaszana dla ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego poprzedzającego kolejny okres (miesiąc) obrachunkowy i publikowana na koniec każdego okresu przez Bank.

Który punkt jest prawidłowy – czy ten gdzie WIBOR 1M to średnia z miesiąca poprzedzającego miesiąc bieżący, czy też ten, w którym WIBOR 1M przyjmuje się jako stawkę ogłaszaną dla ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego poprzedzającego kolejny okres obrachunkowy

### 2. Wyjaśnienia do zapytań Wykonawcy

Ad.1. Wyjaśniając niejednoznaczność zapisów wzoru umowy w §4 ust. 1 i 3 (zał. nr 1 do SIWZ), Zamawiający skreśla w §4 ust. 1 wzoru umowy sformułowanie: „wyliczonej jako średnia z miesiąca poprzedzającego miesiąc bieżący”.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) powyższe wyjaśnienie jest dla wykonawców wiążące.

K/o:

1. strona www Zamawiającego

2. a/a

~~Z up. BURMISTRZA~~

Janusz Fągiel  
KIEROWNIK  
Wydziału Inwestycji i Rozwoju

Sporządził: Marta Ziaja, inspektor, Wydział Inwestycji i Rozwoju, Dział Zamówień Publicznych, tel. 183551252

*Marta Ziaja*  
*Marta Ziaja*