

Gorlice, 27.02.2014 r.

Radna Miasta Gorlice  
Alicja Nowak

## INTERPELACJE – LUTY 2014

### I

Art. 17 Ustawy o pomocy społecznej wyszczególnia zadania własne gminy o charakterze obowiązkowym. W pkt. 14 wymieniono „dożywianie dzieci”. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego obowiązek określony wspomnianym zapisem nie był przez gminę Gorlice realizowany w pierwszych tygodniach stycznia. W kierowanych do wnioskodawców, w tym także dyr. szkół, negatywnych odpowiedziach kierownik Przybyłowicz powołuje się na przyjętą przez Radę Miasta 23 stycznia 2014 roku uchwałę dotyczącą „Pomocy państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, która w procesie realizacji art. 17 w/w ustawy nie ma znaczenia, co potwierdza fakt, że są gminy, które zadanie to realizują ze środków własnych i z pomocy państwa w dożywianiu nie korzystają.

W związku z powyższym zwracam się o następujące informacje:

1. Przedstawienie zestawienia ile dzieci korzystało z dożywiania finansowanego ze środków własnych gminy w ostatnich trzech miesiącach 2013 r. oraz w pierwszym miesiącu tego roku. Ponadto zestawienia ogólnie wydatkowanej na ten cel kwoty ze środków własnych miasta, w każdym z powyższych miesięcy.
2. Ile zasiłków celowych przeznaczonych na zakup produktów żywnościowych lub posiłków przyznano w ostatnich trzech miesiącach 2013 roku oraz w styczniu 2014 r.
3. Ile dzieci zgodnie z art., 17 pkt. 14 w/w ustawy objętych było dożywianiem okresie ferii zimowych i w jakich punktach zadanie to było realizowane?
4. W piśmie z 12.02.2014 kierownik MOPS podaje informację, że nowe przepisy: *„wejdą w życie po upływie czternastu dni od ogłoszenia tj. od dnia 21 lutego 2014 r. Z kolei Burmistrz w skierowanej do mnie odpowiedzi z 14.02.2014, czyli dwa dni później, stwierdza: „Podjęte w styczniu przez Radę Miasta Gorlice uchwały spełniają wszystkie te przesłanki i weszły w życie z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2014 r.”* Proszę o wyjaśnienie od jakiej daty program rządowy na terenie miasta może być realizowany, czy od daty wskazanej przez Burmistrz, czy kierownika MOPS.

### II

Proszę o wyjaśnienie i uzasadnienie dlaczego na grudniowej sesji Burmistrz nie przedłożył Radzie Miasta pod głosowanie uchwały dotyczącej dożywiania, co jeszcze za zgodą wojewodów w 2013 r. zrobiło wiele gmin. Zwracam się również o wyjaśnienie dlaczego gorlicki MOPS w pierwszych tygodniach stycznia nie realizował pkt. 14 art. 17 ustawy o pomocy społecznej, a jego realizację

uzależniał od podjęcia przez Radę Miasta uchwały dotyczącej „Pomocy państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020, chociaż w tym przypadku jej przyjęcie nie miało znaczenia. Są gminy, które obowiązek dożywiania dzieci realizują z własnych funduszy. Na marginesie dodam, że na 50 korzystających w grudniu 2013 roku z dożywiania uczniów MZS nr 1 do 15 stycznia 2014 roku z tej formy pomocy nie skorzystało żadne dziecko, a do końca miesiąca niewiele ponad dwudziestu. Trudno uwierzyć, że wina leży po stronie rodziców, nie jest bowiem możliwe, że wszyscy zainteresowani nie potrafili sprostać wymaganiom stawianym przez MOPS lub wykazali się w tej sprawie opieszałością.

### III

Czy podpisana została już umowa na użytkowanie wieczyste placu przy ul. Ogrodowej (dawne targowisko) i czy wpłacona została pierwsza transza – tj. 20% ceny brutto

### IV

Odpowiedź jaką otrzymałam na interpelację dotyczącą petycji mieszkańców bloku przy Bieckiej 7 jest niezadawalająca. Mieszkańcy nie zwracali się o likwidację przystanku autobusowego, ale o jego przeniesienie na ulicę Bardijowską, gdzie funkcjonuje przystanek miejski. Ani Burmistrz, ani tym bardziej Komisja Infrastruktury i Inwestycji, nie przedstawili zainteresowanym merytorycznych argumentów, które by takie rozwiązanie wykluczały. Przeniesienie przystanku na ulicę Bardijowską wydaje się zasadne chociażby z tego względu, że otwarty niedawno łącznik wpisuje się w nowe rozwiązania komunikacyjne w mieście, łącząc ulice Bardijowską i 11 Listopada. W związku z powyższym ponownie zwracam się o uwzględnienie głosu mieszkańców, którym spaliny i hałas utrudniają normalne egzystowanie. Wraz z wnioskodawcami oczekuję od Burmistrza i Komisji Inwestycji zajęcia się problemem, a nie uciekania w kruczki prawne.

### V

W związku trudną sytuacją materialną wielu mieszkańców oraz finansową podmiotów gospodarczych miasta, koniecznym wydaje się podjęcie działań wspierających, wśród których na pierwsze miejsce wysuwa się obniżenie lokalnych stawek podatkowych od nieruchomości, co powinno nie tylko wspomóc poszczególne gospodarstwa domowe, ale zapewni stabilizację finansów lokalnych przedsiębiorców – kurczącej się grupy pracodawców. Tego typu pomoc powinno przełożyć się nie tylko na większe gwarancje utrzymania zatrudnienia na dotychczasowym poziomie, ale być może nawet na jego wzrost. Za obniżką stawek podatków lokalnych przemawia dobra kondycja finansów miasta w tym zaplanowana nadwyżka budżetowa. W tej sprawie zwróciła się do mnie grupa reprezentująca lokalny handel i usługi. Reagując na przedstawione mi uwagi i wnioski przygotowałam projekt uchwały, który przekazuję do biura rady, by mogli się pod nią w stosownym terminie podpisać radni, którzy takie rozwiązanie akceptują. O wyrażenie stanowiska w niniejszej sprawie proszę także Burmistrza.